



Common Law Review

Publikační pokyny pro autory článků Common Law Review

(revidované pokyny k 13. listopadu 2007)

Redakční rada časopisu Common Law Review ("**Review**") uplatňuje následující zásady pro psaní článků.

1. **STYL**

1.1 **Srozumitelnost**

Krátké a jasné věty nejsou znamením nedostatečné odbornosti článku, ale dobrých literárních schopností autora. Článek by měl upoutat pozornost. Nejlepším způsobem je využívat příběhy reálného života obsažené v judikatuře. To platí jak pro common law, tak např. pro právo české.

1.2 **Struktura**

Každý odborný článek vydaný v Review musí být vnitřně strukturován na úvod, stať a závěr. Úvod (2 až 3 odstavce, max. 350 slov včetně poznámek pod čarou) načrtne, jakými otázkami se bude autor zabývat. Stať pak řeší otázky naznačené v úvodu. Závěr pouze stručně shrne odpovědi, ke kterým autor došel ve stati. Závěr není místem pro vnášení nových poznatků či argumentace a má být omezen na 2 až 3 odstavce (tj. max. 350 slov včetně poznámek pod čarou). Pro úvod a závěr platí zlaté pravidlo: závěr obsahuje odpovědi na otázky naznačené v úvodu, přičemž obě tyto části jsou logicky provázané. Pokud jsou v úvodu naznačené tři otázky, závěr měl mít odpověď na každou z nich. V rámci stať je třeba oddělovat jednotlivé myšlenky odstavci, přičemž jeden odstavec by neměl mít více než 10 řádků.

2. **ROZSAH ČLÁNKŮ A FORMÁT**

2.1 **Rozsah**

Minimální rozsah článku je 2,000 slov, maximální 3,000 slov (včetně poznámek pod čarou). Pouze ve výjimečných případech akceptuje Redakční rada Review kratší či rozsáhlejší články.

2.2 **Formát**

Příspěvky se zasílají Redakční radě Review na adresu commonlawreview@gmail.com, a to v angličtině, ve formátu *.doc* či *.rtf*, velikostí písma 12, typem písma Times New Roman a řádkováním 1,5.

2.3 **Latinské a cizojazyčné pojmy**

Autoři by se měli vyhýbat latinským či jiným cizojazyčným pojmům (pokud se nejedná o legislativní názvy) a raději použít jejich anglický překlad. Pokud to není možné, je nutné použít korektní pravopis i v cizím jazyce (francouzské akcenty, německé přehlásky atd.). Latinské pojmy (jako např. *ibid.* či *op. cit.* v poznámkách pod čarou) je třeba psát kurzívou.

2.4 Nadpisy

Pro snazší orientaci v textu je vhodné používat nadpisy. Nadpisy by měly být číslovány. Pokud autor používá víceúrovňové číslování nadpisů, pak ať je používá způsobem, jakým jsou psány tyto Publikáční pokyny, nicméně vzhledem k menšímu rozsahu článků max. do druhé úrovně (tj. např. 4.1).

2.5 Poznámky pod čarou

Poznámky pod čarou jsou zásadně určeny pro uvádění pramenů a nikoliv k popisu nového argumentu. Poznámky pod čarou jsou číslovány arabskými čísly.

2.6 Citace pramenů („referencing“)¹

Citace pramenů slouží k tomu, aby si čtenář mohl pramen sám dohledat. U citace knih, sborníků, vládních či korporátních publikací a internetových publikací vychází Review z numerického standardu citace pramenů dle standardu ISO 690-2. U citace legislativy a judikatury je třeba respektovat způsob citace předpisů v daném právním řádu, jinak by byl ztížen základní smysl citace – dohledání pramene. V jurisdikcích, kde ustálený způsob citace judikatury částečně nebo zcela není (např. pro českou judikaturu na internetu), je třeba zvolit způsob takový, aby čtenář daný pramen mohl nalézt.

2.6.1 Knihy

Craig, P. and De Burca, G. *EU Law. Text, Cases, and Materials*. 4th Ed. Oxford: Oxford University Press, 2007, p. 45.

2.6.2 Sborníky

Dow, S. R. Energy Law in the United Kingdom. In: Roggenkamp, M. and Renne, A. (eds.). *Energy Law in Europe. National, EU and International Law and Institutions*. Oxford: Oxford University Press, 2001, pp. 902 – 903.

2.6.3 Vládní či korporátní publikace

World Meteorological Organization. (1997). *The world's water: is there enough?* Geneva: World Meteorological Organization: Unesco. WMO no. 857, p. 25.

2.6.4 Internetové publikace

Weiler, J.H.H. *The Rule of Lawyers and the Ethos of Diplomats: Reflections on the Internal and External Legitimacy of WTO Dispute Settlement*. Harvard Jean Monnet Working Paper 09/00, p. 6. Available at: <http://www.jeanmonnetprogram.org/papers/00/000901.html> (23.04.2003).

2.6.5 Časopisy

Citace je podobná jako u knih, v kurzívě se uvádí název časopisu a nikoliv článku. Některé odborné právnícké časopisy používají pro citace svoji zkratku, kterou je třeba respektovat – např. Harv. L. Rev (Harvard Law Review), E.L.Rev. (European Law Review), RTD eur. (Revue trimestrielle du droit européen), JAP (Zeitschrift für Juristische Ausbildung und Praxisvorbereitung).

Rasmussen, H. Remediating the Crumbling EC Judicial System. 37 *C.M.L.Rev.* (2000), p. 1071

Toner, H. Thinking the Unthinkable? State Liability for Judicial Acts after Factortame (III) 17 *Yearbook of European Law* (1997), p. 165.

2.6.6 Legislativa

Při citaci legislativních předpisů je třeba respektovat způsob citace předpisů v daném právním řádu.

¹ Detailní popis je přístupný na <http://www.reading.ac.uk/nmsruntime/saveasdialog.asp?IID=10342&SID=40236>; srov. rovněž International Organization for Standardization. *Excerpts from International Standard ISO 690-2* [online]. Ottawa, Canada: National Library of Canada. Přístupné na: <http://www.nlc-bnc.ca/iso/tc46sc9/standard/690-2e.htm> [11. listopadu 2007].

Companies Act 1985, s. 5(3)

§ 23(1) Verwaltungsgerichtsordnung (VwGO) vom 21. Januar 1960 (BGBl. I, S. 17), zuletzt geändert durch Gesetz vom 31. August 1998 (BGBl. I, S. 2600)

Art 1(1) Décret n° 2002-387 du 20 mars 2002 modifiant le décret n° 2001-1004 du 2 novembre 2001 relatif à l'attribution d'une prime de sujétions spéciales à certains personnels des services déconcentrés de l'administration pénitentiaire, J.O. n° 70 du 23 mars 2002 page 5170,

Art. 1(2) of Commission Regulation (EC) No 622/2003 of 4 April 2003 laying down measures for the implementation of the common basic standards on aviation security [2003] O.J. L48/9

§ 3(1) zákona č. 131/2002 Sb., o rozhodování některých kompetenčních sporů, ve znění pozdějších předpisů

2.6.7 **Judikatura**

Při citaci judikatury je třeba respektovat způsob citace v daném právním řádu.

Pokud je judikát dělen na odstavce (není obecně případ české judikatury), je třeba rovněž uvádět číslo odstavce, ve kterém se dané pravidlo objevuje!

Britská judikatura – citace ze sbírek

Civil cases:	Booth v Phillips [2004] 1 WLR 3292, at 10
Criminal cases:	R v Dica [2004] QB 1257, at 5
Judicial Review:	R (Williamson and others) v Secretary of State for Education and Employment [2005] 2 A C 246, at 6-10

Britská judikatura - citace neutrální (zavedená od 2001)

1. název případu, 2. rok, 3. zkratka soudu, 4. zkratka divize soudu, 5. číslo případu, 6. zkratka divize soudu, pokud není před číslem. Příklady:

Aaron v Shelton [2004] EWHC 1162 (QB), at 5
Eyeson v Milton Keynes CC [2005] EWHC 1160, at 7
Marcic v Thames Water Utilities Ltd [2002] EWCA Civ 64, at 8
R v Dietschmann [2003] UKHL 10, at 7

Judikatura ESD

Před rokem 1990: Case 113/80 *Commission v Ireland* [1981] ECR 1625, paragraph 11
Po roce 1990: Case T-504/93 *Tiercé Ladbroke v. Commission* [1997] E.C.R. II-923, paragraph 24
Case C-2/90 *Commission v Belgium* [1992] ECR I-4431, paragraph 24

Opinion of Advocate General Tesouro in Case C-120/95 *Decker* [1998] ECR I-1831

Judikatura US

Unocal Corp. v. Mesa Petroleum Co., 493 A.2d 946, 955 (Del. 1985)
Lowrance v. Patton, 710 P.2d 108, 111 (Okla. 1985)
Cede & Co. v. Technicolor Inc., 634 A.2d 345 (Del. 1993)

Česká judikatura

Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 28. 6. 2002, sp. zn. 28 Cdo 1083/2002, uveřejněný na <http://www.nsoud.cz>

rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 15. 7. 1999, sp. zn. 24 Cdo 192/98, publikovaný v časopise Právní rozhledy č. 10/1999, str. 34

2.7 Citace textu („citation“)

Citujte pouze úseky textu, nezbytné pro rozvíjenou argumentaci. Citace by neměla být delší než 4 řádky. Citace se píše s uvozovkami nahoře a kurzívou, za koncem citace následuje odkaz na poznámku pod čarou, kde je uveden pramen. Je-li v citaci část původního textu vypuštěna, je to naznačeno hranatými závorkami s třemi tečkami ([...]).

Příklady:

For the purpose of guidance for health care professionals, consent has been defined as “*a patient’s agreement for a health professional to provide care. Patients may indicate consent non-verbally (for example by presenting their arm for the pulse to be taken), orally or in writing.*”²

2.8 Následné odkazy na stejný pramen

Odkazujeme-li vícekrát na stejný pramen v poznámkách pod čarou, pak je celý odkaz nutno uvádět pouze v první citaci. Následné citace pak odkazují na citaci předešlou. Za tímto účelem se používají dva druhy latinských zkratek. Pokud je stejný pramen uváděn ve dvou poznámkách pod čarou bezprostředně po sobě, používá se latinská zkratka *ibid.* Pokud není stejný pramen uváděn ve dvou poznámkách pod čarou bezprostředně po sobě, používá se latinská zkratka: *op. cit.*, note 4. Příklad:

1 Olowofoyeku, A. *Suing Judges*. Clarendon Press, Oxford 1993, p. 23.

2 Craig, P. and De Burca, G. *EU Law. Text, Cases, and Materials*. 4th Ed. Oxford: Oxford University Press, 2007, p. 45.

3 Craig, P. and De Burca, *ibid.*, p. 45.

4 Olowofoyeku, *op. cit.*, note 1, p. 25.

2.9 Bibliografie

Bibliografické údaje je třeba provádět průběžně v poznámkách pod čarou. Neotiskujeme bibliografii na konci článku.

² Department of Health. *Good Practice in Consent Implementation Guide: Consent to Examination or treatment*. November 2001, p. 3, available at: www.doh.gov.uk/consent/implementationguide.pdf (24.12.2007).